

Geschichtswettbewerb Historischer Verein Kaiserslautern

Bewertungsformular 2023 (Themen frei wählbar.)

Einzelbeitrag Titel:

Beitrag eingereicht am _____ von (Autor/in) _____, Alter _____

Seitenzahl: ____ . Anzahl weiterer Dateien: __, Formate: _____; _____; _____

Juror/ Jurorin: _____

Co-Juror/ Co-Jurorin: _____

Zulassung (Nach Teilnahmebedingungen und Mindestanforderungen. Bitte ankreuzen.)

- Der Beitrag wird zugelassen und nimmt am regulären Bewertungsverfahren teil.
- Der Beitrag wird vom Wettbewerb ausgeschlossen, weil er die Teilnahmebedingungen nicht erfüllt (u. a. Altersgrenze der Teilnehmer, Plagiat. Ausführliche Begründung zu Anhaltspunkten mit Seitenbezug.
- Der Beitrag wird ohne ausführliche Begutachtung mit einem Nichtpreis bewertet, weil er die Mindestanforderungen nicht erfüllt (u. a. historischer Bezug, Themenbezug. (kurze Begründung.

Begutachtung der vorgelegten Leistung gemessen an der Aufgabenstellung und den Kriterien in der Tabelle und unter Berücksichtigung des Alters. (Juror/in)

I.) Welche Ziele werden aufgrund der Thematik durch die Arbeit angestrebt?

II.) Wurde die Recherche zielgerichtet und umfassend durchgeführt? (Materialvielfalt und -Herkunft, Orientierung an der Fragestellung, Multiperspektivität bei der Quellenwahl)

III.) Wie werden das Thema und die Quellen angemessen dargestellt und gedeutet? (Bearbeitung/Einbindung der Materialien, Anschaulichkeit, Wissenschaftlichkeit, Quellenkritik, außergewöhnliche Leistungen)

IV.) Zu welchen Schlussfolgerungen gelangt die/der Jugendliche? (Differenzierung zwischen zeitgenössischer und heutiger Sicht, eigene Bewertung der Autoren.)

Geschichtswettbewerb Historischer Verein Kaiserslautern

V.) a) (2022: informativ.) Regionaler Bezug: Ja Nein b) Biografischer Bezug: Ja Nein

VI.) Besondere Bemerkungen (weitere Dateien, Auffälligkeiten, etc.)

Datum, Unterschrift(en): _____, _____

Wertungsübersicht nach Basis verbaler Beurteilung, Gewichtung der Erfüllung der Kriterien.

Nr.	Kriterien Die (Je Zeile ein Feld, 4 bis 0, ankreuzen)	überragend gelingen	sehr gelingen	gelingen	ansatzweise gelingen	nicht gelingen	Gewicht.ung	Punkte mal Gewicht.ung
		4	3	2	1	0	---	---
1.	Die (fach)sprachliche Darstellung ist insgesamt	4	3	2	1	0	X2	
2.	Die Fragestellung zum Rahmenthema ist	4	3	2	1	0	X1	
3.	Die Rechercheleistung (Zielgerichtetheit / Vielfalt / Multiperspektivität) sind	4	3	2	1	0	X3	
4.	Die Auswertung und die kritische Deutung der Quellen sind überwiegend	4	3	2	1	0	X2	
5.	Die Anschaulichkeit und die Differenziertheit der Darstellung sind	4	3	2	1	0	X2	
6.	Die Einbettung in den historischen Kontext ist	4	3	2	1	0	X1	
7.	Die Schlussfolgerungen und Bewertungen sind	4	3	2	1	0	X2	
8.	Die formale und die ästhetische Qualität des Beitrags sind	4	3	2	1	0	X1	
	Summe:	X	X	X	X	X	X	

_____ erreichte _____ / 60 Punkten.
 Vorname _____ Name _____

_____ / _____
 (Datum) 2023 (Unterschrift Juror/in) (Unterschrift Co-Juror/in)

Bemerkungen (Co-Juror/in), wenn abweichende Beurteilung:
